



MBTI® Form M 信效度技术报告

内容摘录并翻译自 2017 年修订的 MBTI®简体中文版 Form M 和 Form Q 技术报告
(Yang, Schaubhut, & Thompson, 2017)

Yang Yang
Nancy A. Schaubhut
Richard C. Thompson



800-624-1765 | www.cpp.com

Technical Brief for the MBTI® Form M and Form Q Assessments—Simplified Chinese (Revised 2017) Copyright 2010, 2017 by CPP, Inc. All rights reserved. Myers-Briggs Type Indicator, Myers-Briggs, MBTI, Step I, Step II, and the MBTI logo are trademarks or registered trademarks of The Myers & Briggs Foundation in the United States and other countries. The CPP logo is a trademark or registered trademark of CPP, Inc., in the United States and other countries.

引言

迈尔斯-布里格斯类型指标 (MBTI®) 是世界上最常用的人格测评工具之一。因其在美国以外受到越来越多的关注，适用于不同国家和地区的翻译版本在持续不断地开发中。一份早期的技术报告 (Schaubhut & Thompson, 2010a) 证明了MBTI®简体中文版Form M在一个小样本中国人群 ($N = 169$) 中的心理测量学特征。在这份技术报告中，我们使用一个更大样本的中国人群，更新了简体中文版的心理测量学特征。为此，我们评估了Form M的信度和结构效度，呈现了这个大样本在每个人格类型上的分布情况，并且通过比较MBTI®手册 (Myers, McCaulley, Quenk, & Hammer, 1998) 中的全美代表性样本，考察了中国和美国两个样本群体在结果上的异同。

MBTI®测评

MBTI®测评使用类型论的方法，测量了四组相对的人格偏好，我们称之为“偏好对”：

- 外向 (E) 或内向 (I)：支配和获取精力的不同方式
- 实感 (S) 或直觉 (N)：收集信息的不同方式
- 理性 (T) 或感性 (F)：做决定和下结论的不同方式
- 趋定 (J) 或顺变 (P)：应对外部世界的不同方式

四组偏好对能得出16种可能的偏好组合，这些组合被称为人格类型，由代表偏好的四个字母表示，如ESTJ、INFP等。每个人与生俱来就具备这16种类型的1种，每种类型都是有价值的。这个理论模型使得MBTI®测评有别于其它大多数测量人格特质的测评工具。基于特质论的测评工具测量了人们在多大程度上具备某些特质。与MBTI®测评不同的是，这些测评工具通常认为人格特质的一极往往更加正向，而另一极更加负向。

简体中文版的样本

我们在2010-2017年期间从中国大陆地区获取了完成MBTI®简体中文版Form M的中国人群样本用于本研究。需要注意的是，这个样本并非代表性样本，而是方便样本。因此，本报告中呈现的结果无法推断说明中国大陆人口的偏好或类型分布情况。报告中的数据应该仅用于评估测评的心理测量学特征。

我们的样本由完成MBTI®简体中文版Form M的4296人组成。其中，43%为女性，57%为男性。样本的年龄分布为16至65岁（平均35.4，标准差7.1）；77%的样本有全职或兼职工作，4%是学生，1%是无偿工作人士，1%是退休人士，剩余的17%是那些目前处于失业状态或没有提供就业状态的人士。样本中在职且提供了组织层级的人中，有50%是经理，18%非主管，16%主管，11%高管和执行官，4%基础岗位。样本中所有人的出生地和居住地都是中国大陆。这个样本的人口统计学汇总请参考表1。

表2呈现了样本中每种人格类型的出现频次和百分比。样本中最常见的类型是ESTJ (37.5%) 和ISTJ (24.8%)，最不常见的类型是INFJ (0.9%) 和ENFP (0.9%)。

表3和表4呈现了样本中男性和女性的人格类型出现的频次的百分比。女性样本中，最常见的类型是ESTJ (35.5%) 和ISTJ (21.5%)，最不常见的类型是INFJ (1.2%) 和INTP (1.0%)。男性样本中，最常见的类型是ESTJ (39.1%) 和ISTJ (27.2%)，最不常见的类型是INFJ (0.7%) 和ENFP (0.6%)。

表1 简体中文版样本人群的人口统计学汇总

人口统计学特征	占样本的百分比%	人口统计学特征	占样本的百分比%
年龄		工作人群的所在行业	
平均年龄：35岁		建筑与工程	3.1
性别		艺术、设计、娱乐、体育和传媒	1.0
女性	43.1	商业和金融	8.1
男性	59.6	社区和社会服务	0.2
没有回答	0.0	计算机和数学	6.9
就业状态		教育、培训和图书馆	3.0
全职	77.4	食品加工和服务	3.9
兼职	0.9	医疗保健服务和技术	0.6
无偿工作	1.2	安装、维护和维修	1.5
退休	0.8	生命科学、物理和社会科学	1.5
学生（全日制）	3.9	办公和行政支持	10.9
正在求职	0.3	生产制造	8.4
以上都不是 / 没有回答	15.5	销售及相关	23.2
组织层级		交通运输	2.3
基础岗位	3.1	其它	2.7
非主管	14.6	没有回答	22.7
主管	12.8		
经理	40.4		
高管	7.4		
执行官	1.7		
没有回答	20.3		

注：由于四舍五入，百分数加总后可能不是100%。

表2 简体中文版样本人群的MBTI®类型分布情况

实感		直觉			
理性	感性	理性	感性		
ISTJ n = 1,064 24.8%	ISFJ n = 191 4.4%	INFJ n = 40 0.9%	INTJ n = 190 4.4%	趋定	内向
ISTP n = 115 2.7%	ISFP n = 95 2.2%	INFP n = 49 1.1%	INTP n = 48 1.1%	顺变	
ESTP n = 117 2.7%	ESFP n = 101 2.4%	ENFP n = 38 0.9%	ENTP n = 56 1.3%	顺变	外向
ESTJ n = 1,613 37.5%	ESFJ n = 230 5.4%	ENFJ n = 58 1.4%	ENTJ n = 291 6.8%	趋定	

注: N = 4,296.

表3 简体中文版样本人群的MBTI®类型分布情况：女性

实感		直觉			
理性	感性	理性	感性		
ISTJ n = 398 21.5%	ISFJ n = 107 5.8%	INFJ n = 22 1.2%	INTJ n = 69 3.7%	趋定	内向
ISTP n = 43 2.3%	ISFP n = 52 2.8%	INFP n = 28 1.5%	INTP n = 18 1.0%	顺变	
ESTP n = 63 3.4%	ESFP n = 68 3.7%	ENFP n = 23 1.2%	ENTP n = 29 1.6%	顺变	外向
ESTJ n = 656 35.5%	ESFJ n = 142 7.7%	ENFJ n = 24 1.3%	ENTJ n = 108 5.8%	趋定	

注: N = 1,850.

表4 简体中文版样本人群的MBTI®类型分布情况：男性

实感		直觉			
理性	感性	理性	感性		
ISTJ n = 330 28.1%	ISFJ n = 19 1.6%	INFJ n = 8 0.7%	INTJ n = 66 5.6%	趋定	内向
ISTP n = 21 1.8%	ISFP n = 20 1.7%	INFP n = 9 0.8%	INTP n = 17 1.4%	顺变	
ESTP n = 21 1.8%	ESFP n = 7 0.6%	ENFP n = 6 0.5%	ENTP n = 12 1.0%	外向	外向
ESTJ n = 485 41.2%	ESFJ n = 37 3.1%	ENFJ n = 8 0.7%	ENTJ n = 110 9.4%	趋定	

注：N = 2,446.

表5呈现了样本中每个偏好的人数和占比情况。同时，我们也把全美代表性样本在每个偏好上的人数和占比情况附在表中供参考（Myers et al., 1998）。

表5 简体中文版样本和全美代表性样本在MBTI®偏好上的分布情况

偏好	简体中文版Form M样本 (N = 4296)		全美代表性样本 (N = 3009)	
	n	%	n	%
外向 (E)	2,504	58.3	1,483	49.3
内向 (I)	1,792	41.7	1,526	50.7
实感 (S)	3,526	82.1	2,206	73.3
直觉 (N)	770	17.9	803	26.7
理性 (T)	3,494	81.3	1,210	40.2
感性 (F)	802	18.7	1,799	59.8
趋定 (J)	3,677	85.6	1,629	54.1
顺变 (P)	619	14.4	1,380	45.9

注：全美代表性样本数据取自MBTI®手册（Myers et al., 1998）。

简体中文版Form M的信度

表6呈现了简体中文版Form M样本和全美代表性样本的内部一致性信度（克隆巴赫α系数）。结果显示，简体中文版样本的四组偏好对有良好的信度水平，并且与MBTI®手册（Myers et al., 1998）中报告的系数相似。

因子分析

现有的一些研究使用验证性因子分析来评估MBTI®测评的结构效度，结果整明了四因素模型是最适合且有最佳拟合度的模型，这个模型正是基于Myers提出和开发的（Harvey, Murry, & Stamoulis, 1995; Johnson & Saunders, 1990）。我们基于简体中文版Form M的样本数据，采用方差最大正交旋转法，进行了探索性因子分析。表7呈现了因子分析的结果。灰色的单元

表6 基于简体中文版样本的因子分析结果

偏好对	克隆巴赫α系数	
	简体中文版样本	全美代表性样本
外向-内向	.87	.91
实感-直觉	.81	.92
理性-感性	.82	.91
趋定-顺变	.86	.92

格说明第一个因子是E-I维度，第二个因子是S-N维度，第三个因子是T-F维度，第四个因子是J-P维度。基于因子分析得出的四因素模型说明MBTI®简体中文版Form M的条目测量了它们应该测量的维度，即四组偏好对。

表7 基于简体中文版样本的因子分析结果

条目编号	因子 1 (E-I)	因子 2 (S-N)	因子 3 (T-F)	因子 4 (J-P)	条目编号	因子 1 (E-I)	因子 2 (S-N)	因子 3 (T-F)	因子 4 (J-P)
EI1	.60	-.06	.12	.07	EI12	.61	-.02	-.03	-.04
EI2	.53	-.11	.12	.08	EI13	.35	.01	.25	.05
EI3	.46	-.06	.10	.08	EI14	.50	-.12	.16	.05
EI4	.44	.14	-.12	-.01	EI15	.50	.02	.02	.08
EI5	.59	.03	.01	.08	EI16	.45	.04	-.05	.03
EI6	.46	-.03	-.06	-.03	EI17	.62	.03	.02	.07
EI7	.38	-.07	-.03	-.06	EI18	.46	.13	.00	.09
EI8	.61	-.03	-.01	-.05	EI19	.50	-.10	.03	-.06
EI9	.56	-.08	.08	.01	EI20	.48	-.08	.08	.05
EI10	.50	.04	-.06	-.14	EI21	.57	-.03	.02	.03
EI11	.62	-.15	.15	-.02					

(续)

表7 基于简体中文版样本的因子分析结果 (续前)

条目 编号	因子 1 (E-I)	因子 2 (S-N)	因子 3 (T-F)	因子 4 (J-P)	条目 编号	因子 1 (E-I)	因子 2 (S-N)	因子 3 (T-F)	因子 4 (J-P)
SN1	.15	.28	-.06	-.01	TF11	-.02	.09	.26	.02
SN2	-.10	.48	.08	.07	TF12	.11	-.20	.55	.11
SN3	-.15	.59	-.13	.00	TF13	-.31	.16	.40	.08
SN4	-.13	.45	-.13	-.06	TF14	-.26	.14	.45	.08
SN5	-.11	.49	-.06	.03	TF15	-.04	-.08	.63	.09
SN6	-.04	.28	-.02	.03	TF16	-.04	.13	.54	.00
SN7	-.07	.34	-.10	.07	TF17	.09	-.07	.57	.16
SN8	.06	.31	.17	.25	TF18	.12	.07	.55	.11
SN9	.00	.32	.11	.13	TF19	.10	-.13	.52	.08
SN10	.06	.30	.08	.07	TF20	.03	.11	.32	-.02
SN11	.14	.19	.03	.06	TF21	.19	.06	.37	-.05
SN12	.15	.19	.00	-.05	TF22	-.01	-.02	.40	.06
SN13	-.01	.40	.01	-.06	TF23	.05	-.07	.37	.08
SN14	-.10	.66	.15	.07	TF24	.03	-.05	.24	.08
SN15	-.14	.58	-.10	.02	JP1	-.01	-.03	.10	.57
SN16	-.03	.27	.36	.19	JP2	.06	.01	.08	.60
SN17	-.10	.55	-.11	.00	JP3	.00	-.01	.22	.56
SN18	.08	.43	.18	.23	JP4	.04	.09	.10	.47
SN19	-.17	.58	-.17	-.04	JP5	.05	.08	-.05	.37
SN20	-.02	.51	.27	.10	JP6	-.07	.04	.01	.38
SN21	.11	.31	.04	.00	JP7	-.02	.02	.04	.51
SN22	.01	.20	.19	.12	JP8	-.02	.12	-.01	.36
SN23	-.12	.57	-.03	-.02	JP9	.00	-.02	.15	.55
SN24	-.14	.66	-.09	.00	JP10	-.07	.08	.33	.33
SN25	.09	.26	.10	.07	JP11	.04	.02	.34	.38
SN26	-.04	.21	-.27	-.08	JP12	.02	-.01	.38	.27
TF1	-.04	-.01	.45	.25	JP13	.06	.17	.26	.55
TF2	-.20	.10	.06	-.05	JP14	.00	.04	.33	.43
TF3	-.06	.01	.56	.19	JP15	.03	.00	.08	.64
TF4	-.02	.22	-.03	-.17	JP16	.08	.03	.25	.57
TF5	-.03	-.06	.51	.24	JP17	.07	.04	.12	.48
TF6	-.01	.09	.52	.14	JP18	.02	.09	.16	.58
TF7	.04	-.12	.61	.15	JP19	.01	-.08	.14	.47
TF8	.08	.08	.35	.11	JP20	.04	-.04	.10	.42
TF9	.10	-.26	.51	.09	JP21	.04	-.02	.12	.54
TF10	.02	-.03	.45	.11	JP22	.03	.09	.17	.55

注: N = 4,296.

结论

通过对一个大样本的中国人进行分析，结果证实了MBTI®简体中文版Form M具备良好的心理测量学特征。因此，这个语言版本的测评可以用于中国境内使用简体中文版的人群。随着MBTI®在中国的使用人数逐步增加，我们将积累更大规模且更具代表性的样本，我们也将持续不断地评估MBTI®简体中文版Form M在中国人中的心理测量学特征。

参考文献

- Harvey, R. J., Murry, W. D., & Stamoulis, D. (1995). Unresolved issues in the dimensionality of the Myers-Briggs Type Indicator®. *EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT*, 55, 535–544.
- Johnson, D. A., & Saunders, D. R. (1990). Confirmatory factor analysis of the Myers-Briggs Type Indicator® Expanded Analysis Report. *EDUCATIONAL AND PSYCHOLOGICAL MEASUREMENT*, 50, 561–571.
- Myers, I. B., McCaulley, M. H., Quenk, N. L., & Hammer, A. L. (1998). *MBTI® MANUAL: A guide to the development AND use of the Myers-Briggs Type INDICATOR® instrument*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Quenk, N. L., Hammer, A. L., & Majors, M. S. (2004). *MBTI® Step II™ MANUAL*, European edition. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A. (2008). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—LATIN AND North AMERICAN SPANISH*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2010a). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—Simplified Chinese*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2010b). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—TRADITIONAL Chinese*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2011a). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—KOREAN*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2011b). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—BRAZILIAN Portuguese*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2012). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—AFRIKAANS*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2013). *TECHNICAL brief for the MBTI® EUROPEAN Step I™ AND Step II™ ASSESSMENTS—Turkish*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2016a). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—AUSTRALIA*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2016b). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—New ZEALAND*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017a). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—INDIA*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017b). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—INDONESIA*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017c). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—MALAYSIA*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017d). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—Philippines*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017e). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—SINGAPORE*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.
- Schaubhut, N. A., & Thompson, R. C. (2017f). *TECHNICAL brief for the MBTI® Form M AND Form Q ASSESSMENTS—THAILAND*. Sunnyvale, CA: CPP, Inc.